

Styrelsens svar på motion om tydlig redovisning av källor i alla publikationer

Motionären efterlyser tydligare referenser i Skattebetalarnas medlemsmagasin Sunt Förnuft, där källor anges tydligare och att nya riktlinjer tas fram av redaktionen i detta syfte.

Syftet är vällovligt. Sunt Förnuft är ett välläst magasin och många medlemmar har det som källa för kunskap. Sunt Förnuft är dock just ett medlemsmagasin och ingen akademisk tidskrift. I magasinet refererar vi till aktuella politiska skeenden, skatterelaterade nyheter och föreningens verksamhet. Syftet är att ge, primärt våra medlemmar, en inblick i den aktuella debatten och redovisa den verksamhet som medlemmarna möjliggör. Avsikten med magasinet är dock inte att vara en arena för akademisk debatt, där tydliga källhänvisningar är nödvändiga för att sakligt kunna argumentera och bemöta påståenden.

Styrelsen anser att ett ökat inslag av källhänvisningar i Sunt Förnuft skulle riskera att göra tidningen mindre lättöverskådlig och läsvärd och därför snarare avskräcka än inspirera till läsning. Detta är också sannolikt skälet till att många dagstidningar och andra jämförbara magasin inom ekonomi och politik inte har sådana tydliga källhänvisningar.

Styrelsen föreslår stämman att motionen avslås.